



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PVV
de heer R.A.H. Betsch

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake bescherming zorgverleners	10 augustus 2020 Verzonden: 11-08-2020	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
HAP (Huub) Kerstens	043 350 3108	2020-20707
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Huub.Kerstens@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Betsch,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Inderdaad zien we met alle versoepelingen van de laatste tijd, zowel in het buitenland als ook in Nederland, een stijging van het aantal besmettingen optreden. Vanuit die optiek begrijpen wij uw bezorgdheid voor de bewoners van Maastricht en de mensen die werkzaam zijn in de zorg. Er zijn aanwijzingen dat de toename van het aantal besmetting met name ontstaat in de privésfeer (bijeenkomsten, feesten of borrels thuis of in horecagelegenheden) en veel minder in het professionele circuit van zorginstellingen zoals dat bij de eerste golf het geval was. Bezoekers en personeel van zorginstellingen zijn, in tegenstelling tot de situatie bij de eerste besmettingsgolf, goed op de hoogte van de noodzaak om bij klachten thuis te blijven en zich te laten testen als van de te treffen algemene voorzorgsmaatregelen.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat de gemeente Maastricht een zorgplicht heeft voor de inwoners van de stad ten behoeve van de algemene volksgezondheid?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

De gemeente Maastricht heeft op grond van de wet publieke gezondheid een aantal taken ten aanzien van de volksgezondheid. Daarbij dient de gemeente zorg te dragen voor een aantal specifieke onderwerpen waarvan de uitvoering is neergelegd bij de Gemeenschappelijke Regeling GGD Zuid-Limburg. De aanpak van Covid-19 wordt op nationaal niveau vormgegeven en uitgevoerd door de veiligheidsregio's i.s.m. de GGD waarbij de rol van de gemeente maar heel beperkt is.

Vraag 2:

Bent u bereid om per direct persoonlijke beschermingsmiddelen te verstrekken aan hen die het het hardst nodig hebben, namelijk aan zorgmedewerkers in verpleeghuizen, de thuiszorg, wijkverpleging, de geestelijke gezondheidszorg en mantelzorgers die zorg verlenen in de huiselijke sfeer?

Plus het verstrekken van chirurgische mondmaskers aan alle cliënten die zorg geleverd krijgen van bovengenoemde medewerkers?

Zo ja, hoe gaat u dit vormgeven?

Zo nee, waarom niet?



DATUM
10 augustus 2020

Antwoord 2:

Ik ben het met u eens dat zorgbehoevende (oudere) burgers, de meest kwetsbare groep in onze samenleving, alle aandacht verdienen om zoveel mogelijk beschermd te blijven tegen alle nadelige gevolgen van COVID-19, zij het als gevolg van de ziekte zelf, zij het als gevolg van de maatregelen die nodig zijn om ziekte te voorkomen. Bezoekers en medewerkers zijn over het algemeen heel goed op de hoogte van de noodzaak om bij klachten thuis te blijven en zich te laten testen en welke algemene voorzorgsmaatregelen met dient te treffen bij bezoek of bij het werken met mensen in de zorg. De zorginstellingen en verpleegtehuizen hebben daar een actieve rol in om hun bezoekers en personeel daar goed op voor te lichten. Wij hebben geen signalen ontvangen dat zorginstellingen deze rol onvoldoende op zouden pakken.

De verantwoordelijkheid voor de beschikbaarheid van persoonlijk beschermingsmateriaal i.v.m. Covid-19 voor personeel werkzaam in de zorg ligt bij de werkgevers in de zorg zelf. Die zijn goed in staat om de mate van risico en de noodzaak voor het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen te beoordelen alsmede welke beschermingsmiddelen wanneer ingezet moeten worden. Dat geldt tevens voor mensen die aan hun zorg zijn toevertrouwd. De gemeente heeft daar geen directe rol in.

Uit navraag bij onze contacten met de zorg- en verpleeginstellingen in de stad eind mei 2020, is gebleken dat er geen tekorten aan beschermingsmateriaal zijn en men in staat is om het personeel adequaat van persoonlijke beschermingsmiddelen te voorzien. Deze situatie is niet gewijzigd zodat er geen noodzaak/ behoefte aanwezig is om een extra lobby te starten en of als gemeente persoonlijke verzorgingsmiddelen te gaan verstrekken.

Ten aanzien van mantelzorgers die hulp verlenen in de huiselijk sfeer gelden de algemeen geldende voorzorgsmaatregelen gericht op het beperken van besmettingsgevaar, d.w.z. de afstand van 1,5 meter zoveel mogelijk in stand houden, de duur van het bezoek zo kort mogelijk houden en regelmatig de handen ontsmetten. Het dragen van niet medische mondneusmaskers kan in sommige situaties wenselijk zijn maar in de meeste situaties kan met de gebruikelijke maatregelen worden volstaan. Niet medische mondneusmaskers zijn inmiddels gemakkelijk verkrijgbaar.

Vraag 3:

Bent u bereid om met de zorginstellingen in Maastricht de richtlijnen van het RIVM aan te scherpen naar een Maastrichtse richtlijn met betrekking tot persoonlijke beschermingsmaterialen en duidelijke afspraken te maken over de uitvoering hiervan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

De gemeente Maastricht gaat vooralsnog uit van de richtlijnen zoals die door de deskundigen van het RIVM worden opgesteld. Er zijn geen redenen om de deskundigheid van het RIVM in twijfel te trekken en dat Maastricht een afwijkend beleid zou moeten ontwikkelen dan wat landelijk wordt voorgestaan.

Vraag 4:

Gaat u de wens van de Sociaal Actieve Burgerpartij inwilligen om mondkapjes uit te delen in het stadscentrum?

Zo ja, waarom dan niet aan hen die aan de frontlinie staan in het gevecht tegen dit virus en zorgdragen voor de zwakkere en oudere inwoners van Maastricht?

Of laat u hen en hun cliënten in de steek voor de goede sier van de stad met dit gebaar.

Antwoord 4:

Ik neem aan dat u in deze vraag verwijst naar de open brief van de Sociaal Actieve Burgerpartij aan de burgemeester als voorzitter van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Deze brief is behandeld en



DATUM
10 augustus 2020

beantwoord door de veiligheidsregio. De door SAB gedane voorstellen omvatten overigens niet het van gemeentewege uitdelen van mondkapjes in het stadscentrum. Ik wil u hier verder verwijzen naar de beantwoording van de open brief van SAB door de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

H.W.M. (Bert) Jongen

Vragen ex art. 47 RvO